Rus propaganda aracı olarak düşmanlaştırma

Rus güdümlülerin *Rus karşıtlığının ve Avrupa'nın ırkçılığın kökenleri Nazi Almanyasıdır* şeklinde tanımladıkları bir gazete küpürü bulunmaktadır.

Bu küpür, *Yeni Asır* isimli gazetenin 1 Mart 1935 tarihli sayısının yedinci sayfasındaki yazıdır[1] [2].

---

[1] https://images2.imgbox.com/da/5f/guWoW6zq_o.jpg

[2] **Moskovaya Karşı Berlin**
Almanlara Göre: Düşman Rusyadır
Berlin Avrupayı Rusya'ya Karşı Birleştirmek İstiyor
Bugünün Avrupa siyasasında çok göze çarpan nokta Almanların Rusyaya karşı olan düşmanlığıdır. Hitler Fransa ile bile anlaşmak istiyorda Sovyetlerin teklif ettikleri andlaşmaları inatla reddediyor. Acun gazetelerinden çıkardığımız şu yazılar bu durumun iç yüzünü göstermektedir.

YA BİZ, YA RUSYA !

Berlinde çıkan " Völkischer Beobachter „ gazetesi diyorki : Bir çok asırdanberi Fransız devlet adamları hep Almanyamın kat'i zayıflaması ümidile yaşadılar. Acunun alın yazısı şu sorguya bağlıdır: Fransa kuvvetli, birleşik, el sürülmez bir Almanyanın yaşamasını en sonunda kabul edecek mi ! Almanya yere serilemiyeceğini çok defa göstermedi mi? Paris artık hülyalarını bırakmalıdır. Avrupanın geleceği buna bağlıdır. Birkaç yüz yıllık bir görenek belki kolayca bırakılamaz, fakat Almanyanın tarihi serpilişi o kadar açıktır ki düşünmesini bilen Fransızlar artık bunu anlamalıdırlar. Fransa kat'i karar vermesi gereken biricik yurddur. Fransanın çok müttefiki ve dostu vardır, fakat bunların hiç birisi Fransızların gören duygularına ortak değillerdir.
Almanya yaşamalımıdır. Avrupanın ortası güçlü ve temelli olmalımı dır? Sorgusuna her İngiliz evet cevabını verecektir. Bunun için İngilizler Hitler Almanyasının ne istediğini anlamağa başlamışlardır. İtalya ise, ancak kaçamak suretile Almanyanın karşısına çıkabilir. İtalyanlar Almanyanın kuvvetli olmasını dilemeğe mecburdurlar. Ancak bazı coşkunlardır ki eski Romanın, henüz Alman devleti yokken, Cermen ülkesini zaptettiğini hatırlamak isterler.
Ya Rusya? Bolşevikler daima acun devriminden bahsettiklerine ve Almanyanın bunun en büyük engeli olduğuna göre bu taraftan şüphe edilebilir. Fakat Parisdeki borjovalar elbet mahvolmak istemezler. Fransa Sovyetleri yalnız başına başaramıyacağı siyaseti için alet olarak kullanılıyor.
Bütün sorgu şudur: Fransa Almanya'nın hakkı olan rolü tanıyacak mı, yoksa asırlık siyasetine devam etmek mi istiyecek ?

DÜŞMAN RUSYA'DIR

Paris'de çıkan " Presse '' gazetesinin, akademi azasından B. Louis Bertrand şöyle yazıyor:
Mahut Şark andlaşmasını Almanlara kabul ettirmekte bizim ne menfaatimiz vardır? Rusya ile ittifak serabından başka bir fayda görünmeyor. Almanya buna el veremez. Bu andlaşma Balkanlar (!) statükosunun kabulü olur. Halbuki bugünkü sınırların mantıksızlığını herkes anlamıştır. Diğer taraftan andlaşma doğu Avrupasında Sovyetlerın Hekemonyesini imzalamak olur. Bu bize de elverir mi?
Almanların hakkı var: Onların silâhlanması, Sovyetlerin silâhlanması yanında hiçtir.
Sovyetler Alınanlardan ziyade bizim duşmanımızdır gizliyemiyorlardı bunu! Onlar bizim için ancak aldatıcı ve geçici bir müttefik olabilirler! Onlanın bir yardımı bize çok bahaliye oturur. Şimdilik memleketimize isyan ve ihanet sokuyorlar. Müstemlekelerimizdeki propagandaları günün birinde taşkın ayaklanmalar uyandıracaktır.
Halbuki Almanlarla bir anlaşsak, bu utançtan kurtulabilir " bize lâyık olan mevkie geçebiliriz. Fakat milliyetçi bir hükümet kurulmadıkça, bu da yapılamaz.

LİTVİNOF OYUNU BOZUYOR

Müfrit İngiliz muhafazagârlarının gazetesi olan " Morning Post diyor ki:
Fransanın kendisine yapılmış en büyük emniyet teklifi olan hava andlaşmasına karşı gayri müsait aksülammelleri Sovyet taraftarlarından çıkıyor. Ruslar Avrupa devletleri arasında da anlaşmaya muhaliftirler. Zira o vakit Fransa doğu sınırlarından ilişiği kescek Rusya Japonya ile başbaşa kalacaktır. Kapitalist devletlerin kavgaları ise Komünistlerin işine yarar.

Yedi gazetedeki haberlerin, yorumların derlemesi olan yazı, Moskova ile Berlin çatışmasında Almanların düşmanın Rusya olduğunu tanımladıklarını ve Berlin'nin Avrupayı Rusya'ya karşı birleştirmeye çalıştığına dair farklı gazetelerde yayınlanmış yazıların bir derlemesidir.

Yazı Adolf Hitler'in Fransa dahil herkesle anlaşabileceğini, ama Sovyetlerle asla anlaşmayacağı şeklinde bir tanımlama ile başlamaktadır.

Sadece bu yazıdaki tanımlara, ifadelere bakılıp bir sonuca ulaşıldığını düşünmek duygusal bir bakış açısı olabilir.

Almanyaya karşı kuvvetli bir cephe kurmak içindir ki bay Litvinof geçen yıl Fransaya ittifak teklif etti, fakat İngilterenin talebile bu proje, mukabil yardım doğu andlaşması içinde boğuldu. Fakat, Fransayı kendisine haber -vermeksizin- şark andlaşmasile alâkadar hiç bir anlaşma yapmamağa kandırdı. Bir yıldır, Fransa. İngiltere ve Almanya arasında her anlaşma işini bozan B. Litvinoftur. Pariste onun nüfuzu devam ettikçe garp devletleri arasında anlaşma imkânsızdır.

HİÇ BELLİ DEĞİL

Paris'de çıkan '' Le Jour „ gazetesinden :

Berlin, Avrupa'nın şarkî ve cenubî kendisine bırakılmak şartile, garb devletlerine sulh vadediyor. Bu itibarledir ki, Almanya ve Lehistan, Rusyaya karşı yaptıkları ittifakın Fransız - Leh ittifakına aykırı olmadığını iddia ediyorlar. Yine bunun içindir ki, Sar ve hava andlaşması meselelerinde uysal gözüken Almanya orta ve doğu Avrupa meselelerini halletmek için cenevre, Paris ve Romada yapılan her teşebbüsü küstahane karşılayor. İngilizler yalnızlıktan çıkmak, fakat Avrupa ile baştanbaşa ilişikli olmamak için, yalnız batı Avrupasını alâkadar eden bir andlaşma peşindedirler. Fakat bakalım Fransa da sulhun ayrılış kabuül etmediği prensibe sadık kalacak mı?

FRANSA RUSYAYA BAĞLIDIR

Paris - Midi gazetesinden ;

Berlin, Şarkta serbest kalmak için, garbi hava andlaş-ması kabul ediyor. Moskova ise her şeyden evel şark lokarnosu için uğraşıyor. Londra Sovyet sefiri bir nutkunda demiştir ki:

— Avrupa sulhu ayrılık kabul etmez, şarkta emniyet olmazsa garpta da olmıyacaktır.

İngiltereye gelince, Rusyanın hudutlarına pek o kadar aldırış etmiyor. Berlin şimdi Fransayı da İngiltere veya Rusyadan birini seçmeğe mecbur etmek istiyor. Nazi fırkasının resmi gazetesi olan "Volkischen Beobaehter,, açıkça diyor ki: "Fransanın Moskovadaki bağlarından kurtulması Londrada temenni edilen bir şeydir. Zira bu bağlar her Avrupa anlaşmasını bozabilir. „

Fransanın siyaseti İse şudur: Hava andlaşması bir bütünlüktür. Şark lokarnosu yapılmazsa hava lokarnosu olmaz. Şansölye Hitler Londra -Paris- Moskova müsellesinden ürküyor ve bunu kırmağa çabalıyor Fakat Fransa seçim yapmak istiyor. Moskovaya tez bağlanmıştır, Londra ile ise fasılasız elbirliği halindedir. Ren hududu gibi Rus hudutlanyle de meşgul olmak niyetindenirler.

RUSYASIZ AVRUPA OLMAZ

Londrada çıkan "Observer,, gazetesi diyor ki:

Almanyasız Sulh olamaz. Bunun için Almanların şeref ve gururunu bir nevi mütarekeye bağlamak ki bu sırada sulh işi başarıla bilsin. On senelik bir mütareke yeter. Nasıl yapmak? Fransız - İngiliz temeli üzerinde yürüyen şimdiki gayretlerin hedefi Almanyayı, müsavi hukukla, Avrupa sistemine sokmaktır. Hava andlaşması sadece bir kuşaktır. İş üç kıt'ayıda alâkadar ediyor. Avrupa Asyadan ayrı olmadığı gibi Amerikada artık Avrupadan ayrı sayılamaz. Niçin Japon diplomasisi Varşova ve Berlinde bu derece faaliyet gösteriyor? Neden Berlin, Baltık misakını reddettikten sonra Şark andlaşması da reddetti? Bu iki sorgunun karşılığı Moskovada bulunuyor.

Almanya, Polonya ve Japonya arasında münasebetler gittikçe daha sıkıdır. Bunların maksadı sırası gelince Rusyaya karşı ittifak yapmaktır. Rusyasız bir Avrupa sistemi endişe verir. Sulh için birinci adım Berlinde, İkincisi Moskovada yapılmalıdır.

SULH PARÇALANAMAZ

Nihayet Moskovada çıkan " İzvestiya „ şöyle diyor :

Sovyet umumi efkârı Londra görüşmelerinin neticelerini sükûnetle takib ediyor. 5 ilk Kânun protokoluna, Küçük İtilâfın yardımına ve Balkan andlaşmasına dayanan Sovyet diplomasisi banşı sağlamlaştırmak için çarpışmağa devam edecek ve şunu eyice aklında tutacaktır ki, barış parçalanamaz ve şarkta sulh olmadıkça garbta da sulh olamaz.

Paris'te değil Fransa'da yayınlanan *La Presse* isimli gazetede 18 Şubat 1935 tarihinde yayınlanmış Louis Bertrand'ın yazısındaki orjinal ifadeler:

> ...
>
> Les choses étant ainsi, on se demande encore quel intérêt nous avons à feindre l'intransigeance sur des clauses que nous ne pouvons pas défendre et sur des conditions que nous ne pouvons pas imposer. Mais surtout quel intérêt avons-nous à faire accepter de nos voisins d'outre-Rhin le fameux pacte de l'Est? On n'en voit aucun, en dehors du mirage toujours décevant de l'étemelle alliance russe.
>
> S'imagine-t-on que l'Allemagne puisse y donner les mains? Ce pacte, ce serait la reconnaissance du statu quo dans les Balkans. Or, tout le monde avoue que les frontières actuelles ont été établies en dépit du bon sens et que des remaniements s'imposent. D'autre part, ce pacte ne ferait que consacrer l'hégémonie des Soviets dans l'Est de l'Europe. Or, une telle hégémonie, qui ne peut pas être vue d'un œil favorable par l'Allemagne, est-elle un bien pour nous?
>
> **Les Allemands observent à juste titre que leurs armements, dont on leur fait un tel grief, ne sont rien à côté de ceux des Soviets. Ce qu'on nous rapporte de la frénésie militariste de la Soviétie est quelque chose d'effrayant.** Nos écrivains militaires nous accablent sous le dénombrement de ses armées régulières, de ses troupes d'assaut, de ses tanks, de ses avions, de son artillerie lourde. Devant ces chiffres astronomiques, on ne peut s'empêcher de penser, non sans une cruelle gaîté, aux diplomates et aux politiciens qui osent encore nous parler de « limitation des armements ». Quelle sottise, ou quelle tartufferie! Tout le monde a armé, ou armera ! Tout le monde arme avec fureur, sauf la France, accusée d'impérialisme. Et toutes les palabres du monde n'y changeront rien!

Fransa'nın Almanya'ya karşı da olacak şekilde ama en önemlisi Kızıl Rus emperyalizmine karşı silahlanılması gerektiğini ve bunun da Fransa'nın sömürgeleri üzerindeki egemenliğini sürdürme amaçlı olması, Fransa'nın ırkçı politikalara teslim olduğunu mu göstermektedir ya da günümüzde olduğu gibi Ukrayna'ya silah gönderilmemesi isteyenlerin veya hayat pahalılığını bahane edenlerin Rusya sempatileri önemsenmeli midir:

> ...
>
> Cette lâcheté gouvernementale devant l'audace des forces révolutionnaires et rétrogrades (que les bourgeois qualifient niaisement d'avancées) est quelque chose de décourageant. Elle énerve et elle désarme le pays, elle livre notre domaine colonial à des propagandes mortelles.
>
> Faribole le pacte aérien, la limitation des armements, le retour de l'Allemagne à la Société des Nations et aussi la pactomanie étendue au monde entier ! Tout cela n'a d'autre objet que d'amuser la galerie. Les gens qui discutent gravement sur ces biller vesées ne peuvent pas ignorer que tous ces beaux projets sont impraticables, que tout ce pacifisme n'est qu'un attrape-ni; gauds. La véritable affaire, c'est ' le pacte soviétique. C'est à cela et à cela,seulement, que nos gens

travaillent. Ainsi l'exigent les puissances occultes qui commandent chez nous : franc-maçonnerie, finance internationale, Juifs expulsés d'Allemagne, communistes et moscoutaires, y compris la clique radicalo-sociliste. Et la manœuvre de tous ces ennemis de la France est si habile, elle s'enveloppe de faux-fuyants si spécieux que le nationalisme bourgeois lui-même s'y laisse prendre. Tout ce monde de dupes et d'aigrefins pousse au pacte infâme : la France liée aux Soviets, la France esclave de Moscou ! Il faut que cela soit, dût la France en mourir !

... Et, en attendant la débâcle finale, la conflagration universelle à laquelle on nous achemine, Moscou achèvera la dissolution d'une France démagogique, en y provoquant une recrudescence de troubles révolutionnaires, en consommant la mainmise de ses complices sur notre pauvre gouvernement et enfin en détachant nos colonies de la Métropole par une furieuse propagande antifrançaise. En face de ces éléments de dissolution, une armée diminuée, notoirement incapable, en ce moment, d'assurer la défense du territoire et un gouvernement qui a peur, qui semble reculer devant des mesures élémentaires de salut public !

Yani Almanya'da ulusalcı sosyalistler aşırılık teorilerini Rusya'nın aşırılık teorilerine karşı kullanırken, silahlanırken Fransa uyumaktaymış. Günümüze uyarlayalım, Rusya'nın bugünkü alçak yüzünü herkes bilmektedir ve Bush protestocusu Russia Todayci Mickey Mouse gibilerin ne olduklarını da herkes bilmektedir. Bunların istediklerini geçmişteki tanımlama ile tanımlayalım:

...une France sans aL liés sérieux et sans aide efficace, avec une armée déficiente, affaiblie et empoisonnée par la propagande soviétique en face d'une Allemagne ivre de ce qu'elle appelle son « dynamisme » et armée jusqu'aux dents.



Kızılların hayal dünyasında Moscouland

Devrimcilik masalları ile rejimi değiştirilmiş, toplumsal bölünmüşlükle iç savaşa sürüklenmiş bir devletin silahları ile konuşan devletler karşısında aciz hale dönüşmesi…

Bu dönemde Ruslar Almanların silahlanmasına karşı Fransızlarla silahlanmaya alternatif şekilde anlaşmaktaydılar. Gazetedeki *Morning Post* alıntılı haberdeki Rus bu açıdan önemlidir[3].

Almanların ve Sovyetlerin karşılıklı güç mücadelelerine dair haberlerde Fransa'nın merkezi oluşturması, Fransa'nın solcu ve Kızıllara sempati besleme temelli toplumsal yapısının İspanya'dan sonra Fransa'yı ele geçirmesinin Sovyetlerin Avrupa'yı istila etmeleri için bir tehdit olmasından kaynaklanmaktaydı. Almanların Avrupa'yı ele geçirme nedenleri de temel de Rus birliğini(Ruslaştırılmış milletler) temsil eden Sovyet tehdidine karşı kalkan oluşturma[4] ve Avrupa'nın tek sahibi olma isteğiydi[5], Fransızların silahlanma istekleri ve Sovyetlerle işbirliği yapma nedenleri de Almanların etkisini kırmaktı.

---

[3] https://en.wikipedia.org/wiki/Franco-Soviet_Treaty_of_Mutual_Assistance

[4] Cumartesi günkü Kopenhag konferansının, Norveç Nazırına İsveç ve Danimarka nazırlarının fikrini almak imkânını vereceği zannedilmektedir. Nazırların Almanya üzerinde müsaid bir tesir yapacakları temin ediliyor. Şimal devletlerinin Sovyet tehdidi ve Alman matbuatı önündeki, müşkül vaziyetleri Pariste tamamen teslim edilmekle beraber müttefikler muhariplerden birine cemile gösterilmesi için hakikî bitaraflığın tahrif edilmesine müsaade edemezler. Buna binaen Norveçin kara sularındaki tabiî menfaat hak ve imtiyazlarından bilfiil sakıt olduğu kanaati mevcuttur. Bu hususta İngiltere ve Fransa mutabıktırlar.

[5] While Dostoevskii attributed a salvational role to the Russian people at the head of the united Slavs, he apocalyptically foretold Europe's imminent demise, largely because of Jewish machinations. Writing in August 1877, he stressed that "Europe" faced a "general, common, and terrible fall." He prophesied: "All these parliamentarisms, all currently prevailing civil theories, all accumulated riches, banks, sciences, Jews, all of these will tumble down in an instant without leaving a trace, except perhaps the Jews, who even then will not be at a loss to profit from the situation." He claimed that this collapse stood "'near, in the doorway,'" referring to Revelation 3:20, a passage of the last book of the Bible that foretells the destruction of the sinful world in great upheaval and chaos, after which the Kingdom of God will appear on earth.
Bkz. Michael Kellogg – The Russian Roots of Nazism
Wir glauben daran, daß einmal der Himmel die Deutschen wieder zusammenfu ̈hrt in ein Reich, und zwar nicht unter dem Sowjetstern , dem Davidstern der Juden, sondern unter dem Symbol deutscher Arbeit, dem Hakenkreuz.



Kızıl emperyalizmin veya Rusya'nın amacı
ülkeleri içte savaşa sürükleyip dışarda
güçsüzleştirmek ve kendisine bağımlı kılmaktır

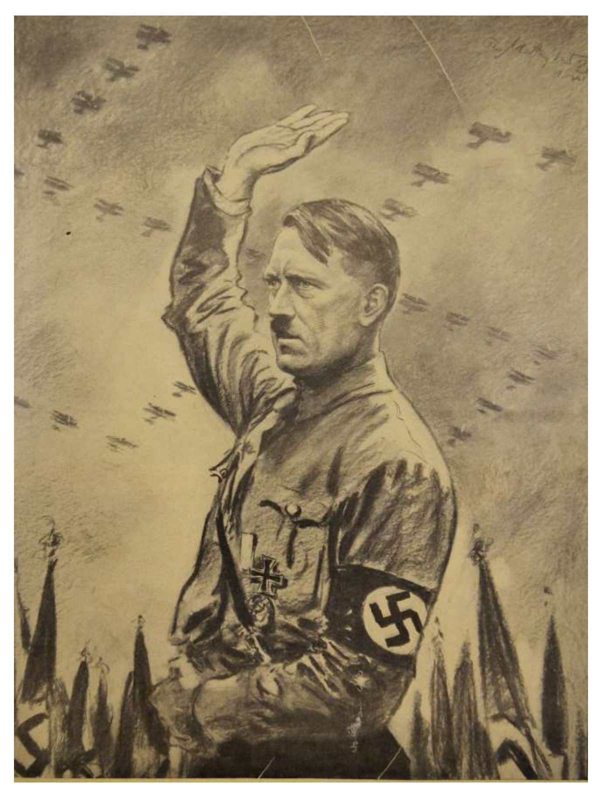
Almanların bu konuda yapacakları şey belli idi. Wiemar Cumhuriyeti dönemindeki işçi militanlığını engellemek, Nazi devrimini istikrarlı tutmak, Berlin'i korumak, Sovyet hayranı, Kızıl olma şüphesi olan herkes için Sovyetlerin etkisi Avrupa'da kırılmalı ve Sovyetlere karşı Avrupa ulusları Nazi Almanyası bayrağı altında federe şekilde Sovyetleri ve etkilerini durdurmalıydı.



İşçiler ayakta, işçilerin Kızıl Orduları zalimlerle mücadele halinde,
sömürülmüş uluslar SSCB'nin birliğine muhtaçtır



Rus güdümlü aktivist düşünceler: Rusya ile anlaşılmalıdır, fakirleşiyoruz,
faturalar artıyor, silahlara neden para akıtılıyor, Ukrayna'da olan
emperyalizmin savaşıdır, Ukrayna'ya silah gönderilmemeli,
Rusya'nın Nato'nun genişlemesini durdurması
işçi kardeşlerimizin hakları içindir, Ey İşçiler Birleşiniz



Kızıl tehdidin dejenerasyonuna karşı tüm uluslar birleşmelidir

Türkiye'deki millici güçlerin, Ak Devrim'in Atatürkçülerinin, Rus güdümlülerin, Rus sempatizanlarının, Batı karşıtlarının...emperyalizm masalları altında anlatmadıkları önemlidir.

Buna göre Amerika dahil birçok kapitalist güç Almanya'nın silahlanmasını desteklemiştir. Çünkü sömürgecilik, feodalite, kapitalizm, monarşi... karşıtı Kızıl Rus tehdidine karşı en etkili güç aşırıcılık yanlısı Almanlardı. Almanya'da faturalar kabarmıştı, Almanlar fakirleşmişti ama silahlanma en önemli hedef olmuştur. Çünkü Batı'nın yapabileceklerinin aksine Almanlar Kızıl Rusların ülkelerini böleceğine, ülkelerini yok edeceklerine emindiler ve Sovyetlerin artan silahlanmasına karşı cevap verilmeli hatta Ruslarla savaşacak olan her grup, toplum desteklenmeliydi.

Adi Rus barbarın sadece şu yaptıkları bile hem Gürcistan'da hem Çeçenistan'da hem de Ukrayna'da hala yaşanabilmiş ve yaşanmaktaysa, gerçek Çeçenlerin dedikleri gibi, çok güzel görünen sarışın Rusya asla değişmeyecek bir cadıdır, cadı peşmerge gibi gerilla kuvveti oluşturma için erkeklerle evlenir ve açlığın, enerjinin[6], faturaların araçsallaştırılması veya tahılda, ayçiçeği yağında, enerjide ülkeleri kendisine bağımlı kılma... yine yaşanacaktır:

> Kızıllar eski Çar sömürgeciliğinden daha kötü siyasalarına sarılarak, Rus göçmen işine önem verdiler. Çarlar, elli yılda 250.000 göçmen getirdiler,

[6] Faşist Rus devletine sömürgecilik, emperyalizm, kölecilik... karşıtlığında sempati duyulması Rus'un sömürgeci, emperyalist, köleci... olmadığı anlamına gelmemektedir. Rus ayısının Moldova'ya yönelttiği mafya kökenli ifadeler(tehditler, reddedilemez teklifler, araban çok güzelmiş patlasa güzel olmaz...), Moskova'nın veya Rusya'nın Batı ile kıyaslanmayacak bir barbar, sömürgeci, emperyalist...zalim olması gibi bunun bir Rus geleneği olduğunun kanıtıdır.
http://www.infotag.md/politics-m9/302784/

Kızıllar bir kaç yılda 1.000.000 kadar kadar kızılı Türkeline yerleştirdiler. Bunlar , kamubaşlığın yardımile, bulundukları yerlerde bütün tutumsal durumu, tarım ve tecimi ellerine geçiriyorlardı, ve bunda Kolhoz ve Pamuk savaşı başta geliyordu. Kızıllar, Türk tutumunu bozmak, Türkler arasında karışıklık ve dağınıklık çıkarmak için, köy ve kentçe halkını zorla yerden yere aktarma ediyorlar, sürülerini ellerinden alıyorlardı.

Bütün toprakları ve sulama araçlarıile kanalları, tarım kımıldakları ve aletleri köylü elinden alınarak, Kolhoz adıle sözde ulusallaştırılıyor, gerçekte ise Türk tarımı kızılların boyunduruğuna geçirilmiş oluyordu. Arpa buğday yerine, Rus yapımişi için ak altın saydıkları pamuğu zorla ektiriyolar, böylece, Türkleri aç bırakarak Rus buğdayına el avuç açacak bir duruma düşürmek, yoksulluk ve dağınıklık içinde inletip zorla köle gibi kendi çıkarları uğruna kullanmak siyasası güdüyorlardı.

Bu yabanca siyasaya en küçük bir karşıtlık gösterenler en ağır işkencelere çarptırılıyor, yoksulluk ve açlıkla öldürülüyordu. Böylece birkça yıl içinde, bu yüzden de 3.000.000 kadar Türk öldürülmüş, veya Sibiryanın buzlu tamularında(cehennemlerinde) yok edilmişti.

Bir yandan göçmen ve açlık siyasası, öte yandan öz Türkçeyi ve öz Türk kültürünü bozup, Arap Acem ve Rus sözlerini ve kurallarını dile doldurma gibi, ulusal benliği çürütecek tıpkı Bulgarlarda, dili İslâvlaştırmakla kendilerini de İslâvlaştırmak örneğine göre birçok dolambaçlı kahpece yollarla, ve Rus kızlarını da Türklerle evlendirerek, Türkler arasında ayrılıklar ve hatta düşmanlıklar yaratmak isteniyordu. Ulusların hak ve bağımsızlıklarını tanıyacaklarını, ve hatta isteyenlerin Sovyet toplanmacasından(federalliğindan) ayrılabileceklerini açıklayarak başa geçen Bolşeviklerin yaptıkları işte böyle idi. Tüm anlamile Moskofluk sömürgeciliği en korkunç ve canavarca yollarla uygulandı.



Doğu'da barış için katliamlar yapan Rusya'nın Avrupa'da yapabileceğinin '' barış '' olduğu bilindiğinden, Almanlar için Rus tehdidine karşı ayıyı ısıran Japonlar olmazsa olmaz müttefikti[7].

[7] Sahalin ve Kuril Adaları Rus işgali altındaki Japon topraklarıdır.

Buna karşı dinsiz hatta kilise bombalayan Kızıllar ise Müslümanları Nazilere karşı örgütlemekteydi ve Hitler'in imamlarına karşı(!) Stalin imamlarını kullanmaktaydı[8]:

> Stalin, SADUM Müftüsü Eşon Babahan'a yolladığı mektupta; Orta Asya ve Kazakistan din ulemaları hem de tüm Müslümanlara SSCB Vatan Savunma Fonu için topladığı para, tahıl, büyükbaş hayvan ve kıyafetler için Kızıl Ordu adına minnettarlığını ve takdirini ifade etmiştir. Stalin'in istediği gibi, Müslüman dinî organizasyonlar ve din adamları savaşa çok çeşitli yardımda bulunmuştur. Stalin de onlara teşekkür mektubunu yollamıştır. Bu mektuplar, yani, savaş yıllarındaki din devlet yakınlaşması gazetelerden, radyolardan siyasi amaçla inanan Müslümanlara duyurulmuştur.
>
> SADUM'un kurulmasının temel amacının ilki; bu dinî örgüt aracılığıyla devlet Türkistan Müslümanlarını Almanlara karşı birleştirmek istemiştir. Daha doğrusu, İslam faktörünü iyice kullanmayı planlamıştır. Bu amaçla hükümet, SADUM'a çağrılar yaptırmış ve fetvalar yayınlatmıştır. SADUM ve onun din adamları ile camileri aktif bir şekilde savaş yıllarında ve ondan sonraki yıllarda savaş için, savaşta ölen askerlerin aileleri için her türlü yardımda bulunmuşlardır. Zafere fazla katkıda bulunmuştur. Böylece Sovyetler, SADUM'un kurulmasına izin vererek planladığı kendi amacına ulaşabilmiştir.
>
> SADUM'un kurulmasının bir başka amacı da tüm Türkistan Müslümanlarını bu dinî örgüt aracılığıyla kontrolde tutmaktı. Devlet, müftünün hükümete sadık olmasını ve müftülükten Müslümanları siyasi rejime sadık olmayı öğretmesini de istemiştir. Bu amaçla sadece SADUM değil, aynı zamanda Kuzey Kafkasya ve Transkafkasya Müslümanları dini idareleri yaratılmıştır. Bu müftülükleri camileri ve kayıtlı din adamlarını kontrolde tutmak ve dini örgütler ile devlet arasında köprü olması için DKİK kurumu oluşturulmuştur.
>
> Sovyetler Birliği bu müftülükleri kurarak ve Müslüman inananlara dinî özgürlük vererek Almanya'nın işgal bölgelerinde yaptığı dini politikayı tekrarlamıştır. Yani, savaş sırasında savaşan iki taraf da aynısını yapmıştır. Bu da devletin SADUM'u kurma amacıydı. Ayrıca Sovyet hükümeti Müttefik devletlere ve dünya Müslümanlarına, siyasi amaçla Sovyetleri Birliği'ndeki "din özgürlüğünü" ve müftülüklerin kurulduğunu göstermek istemiştir.
>
> ...
>
> Fetvaların mevcut yasalara ve SSCB Anayasası'na aykırı olmamasını sağlamak için hukuk müşaviri personeli tanıtılmıştır. O yılların durumuna dayanarak SADUM, kuruluşunun ilk gününden itibaren kararlarının ve fetvalarının bir kısmı yerel İslamiyet'in ruhuyla, yerel varoluş biçimiyle çelişse bile Sovyet yetkililerini rahatsız etmemeye ve onlarla işbirliği yapmaya çalışmıştır. Böyle politik olarak sadık bir konum, SADUM'un kurulduğu açıklanan birinci kongre sırasında yayınlanan sloganlarda görülmüştür. Beklendiği gibi o zamanın geleneğine göre sloganlar kırmızı kumaşta, doğal olarak zamanın ruhuyla, ancak Arap harfleriyle yazılmıştır: Yaşasın Stalin! (*Yaşasun Istalin!*) Nazi Alçaklara

---

8 https://en.wikipedia.org/wiki/Spiritual_Administration_of_the_Muslims_of_Central_Asia_and_Kazakhstan

Ölüm! (*Nemis-faşist gazandalarga olim!*) Yaşasın Sovyet Müslümanları! (*Yaşasin Sovet musulmonlari!*). Müftülük adına çıkan her türlü karar veya belge devlet sansüründen geçmiştir. Sovyet döneminde, dini idarelerin faaliyetlerinin devletten ayrıldığı resmen açıklanmış olmasına rağmen aslında onlar devlet kurumlarıydı. Yani, İkinci Dünya Savaşı sırasındaki siyasi ekonomik sebeplerden dolayı SADUM'un kurulmasına izin verilmiştir. SADUM'u yaratmanın bir başka amacı da tüm bölgedeki dinî durum üzerinde devlet kontrolünü uygulamaktı.

Türkiye'de *Hitler'in Katolikleri* ifadelerini Rusların hangi amaçlarla tanımladıklarını bilmeden aynen tekrarlayan Rus güdümlüler, Kızıl rahiplerden bahsetmedikleri gibi Stalin'nin imamlarından da bahsetmemektedirler. Herhalde Amerika ile aynı anlamla değerlendirdikleri Nazi Almanyası ve İslam kötülemesi içinde Sovyetlere sıra gelememektedir.



Kızıl Diktatör Stalin'nin imamları

Sovyetler içinde Rusya'nın Kızıl Emperyalizmle ile ılımlılaştırılmış İslam'ı savunan imamlar dışında Kafkasya'da ve Orta Asya'da İslam'ı Rus Kızıllığı'na boyun eğdirtmeyen imamlar da bulunmaktaydı; ama Rus'un barbarlığının savunucusu olmuş imamların zihniyetlerini anlamak için Kızılların temsil ettiği Rus emperyalizminin Orta Asya'daki politikalarını bilmek gereklidir:

İslam'ın yayılmasını ve dini yaşamın gereklerinin yerine getirilmesini önlemek, yönetimin en mühim önceliklerinden biri olmaya devam etti. Hükümet 1756'da kurumun raporlarına kendi kasvetli istatistiklerini de ekledi. Kazan vilayetinde yıkılan camilere ilaveten, Sibirya'nın Tobolsk ve Tara illerindeki 133 camiden 98'i ve Astrahan bölgesindeki 40 caminin 29'u yetkililer tarafından yıkılmıştı.

II. Katerina, Kazakların düzensiz Rus askeri birlikleri olarak hizmet verdikleri ve steplerin inşaatı yeni tamamlanan şehirler, camiler, okullar ve ticaret merkezleriyle bambaşka bir yere dönüştürüldüğü bir vizyon ortaya koydu. İslam, imparatorluğun hizmetine girecekti; planlar arasnda Kazan Tatarlarndan

seçilecek sadık mollaları maaş karşılığı işe almak da vardı. Bu mollalar, Kazakların imparatorluğa sadakatini teşvik edecek ve barışçıl niyetli olmalarını temin edecekti...

...

...Wealthy merchants in Tashkent, who had benefited the most from Russian colonization, sponsored their own newspaper called *Tojjar* (The Merchant). This was a moderate publication that advocated for political rights for Turkestanis within the empire, criticizing both worker and police violence.11 The few hundred men who had studied in Russian-native schools had direct access to Russian political debates...

... The Kazakhs faced a deeper cultural crisis than the Turkestanis did because Slavic settlers had pushed nomadic life to the brink of collapse. The reformers, led by Alikhan Bukeikhanov, were "white bone" elites who had attended Russian or Russian-Kazakh schools. They were searching for a viable way to be Kazakh in a world that prized literacy, technology, and economic power. They believed that nomadism had no future and could not agree on the role that Islam should play in a modern Kazakh nation...

... The Bolsheviks were especially keen on seizing control of the cotton fields. Even before Kobozev arrived, the Turkestan government had claimed a monopoly on all aspects of cotton production. Lenin dedicated fifty million rubles to developing irrigation in Turkestan. The land seizures enraged settlers and clergy, who said that they violated Islamic property laws. Many poor Muslims did not want to see themselves as thieves, and refused to cooperate. Kobozev was backed by soldiers, but resistance was so widespread that all he succeeded in doing was creating instability and contributing to the famine[9].

Orta Asya'nın Kızıl Rus emperyalizmince ılımlılaştırılmışların algılanma durumu ise şöyleydi:

Havz '' Batı uygarlığı çöküyor, Doğuda Batılılarla alay edilmeyen tek bir cami tek bir çarşı yok '' demesi üzerine Betman : " doğru , ama bunun suçu Almanya'ya yüklenmemelidir " der...

Kel Kafasından ışık saçan ışıma kaynağı denilen ve adi bir barbardan başka bir şey olmayan Lenin'nin toplumların bağımsızlıklarına yönelik ifadelerinin bir palavra olduğu Polonya'yı işgal girişimi öncesinde ortaya çıkmıştı, ama Sovyetlerin işgalciliği tüm dünyaya yönelikti:

Lenin ilk iş olarak Finlandiya'ya saldırmış ve bu ülkenin bağımsızlığını Almanlar sağladıkları gibi, 1918 bırakışmasından sonra bile orada Alman Generali von der Goltz komutasındaki birlik İngiliz ve Fransızların müsaadesiyle bir süre kalmıştır.

9 Bkz. Shoshana Keller - Russia and Central Asia_ Coexistence, Conquest, Convergence

O Polonya'yı, Ukranya gibi yutabilmek için elinden geleni yapmış, ancak yenilmiştir. Estonya'nın ve Baltık ülkelerinin bağımsızlığını batılı devletlerin kuvvetleri sağlamıştır. Hiva ve Buhara'ya gelince durumları meydandadır.

Bolşevikler Finlandiya'nın bağımsızlığına saygı göstermediklerinden ve Batılılarla da temasları olduğundan Almanya yeni bir Kuzey cephesi kurulması tehlikesini önlemek için bu ülkeye birlikler gönderip kendilerine yerli komünist çetesi süsü veren Rus birliklerini oradan kovar. Böylelikle isteyince Petrograd'ı almak veya Kuzeyde Mumansk kıyılarına yerleşmiş olan İngilizler'in o yönlere sarkmasını önlemek imkânı elde edilmiş olur.

...

Lenin « devleti ; bir sınıfı diğerine ezdiren bir makinedir » ve « amele diktatörluğu doğrudan doğruya şiddete istinat eder, hiç bir kaunula tahdit edilmemiş, hiç bir kaidee tabi değildir» demişti. Bu esaslarla yürüyen bolşevik hükümetinin « ezmesi » ve « şiddeti » her tarafta ancak menfi neticeler verdi ve tabii olarak, mahkûm milletlerin ancak kendi vatanlarına, kendi ocaklarına kendilerinin sahip olmalarile zülümden, açlıktan kurtulabilecekleri kanaatlerini sarsılmaz bir surette kuvvetlendirdi.

İslam Kızıllar için sadece Rusya'nın dünya egemenliği için kullanılacak bir araçtı ve Doğu Finlandiya'yı işgal altında tutan Ruslar araçsallaştırdıkları ılımlı daha doğrusu Rus güdümlü bu aracı(Müslümanlığı ideoloji ile değerlendiren kapitalizm karşıtı Müslümanlar, ABD ve Batı karşıtı Müslümanlar, komünizm İslam'ın karakteridir ve Karmatiler de bunun kanıtıdır) kullanarak orak çekiççi Rus emperyalizminin İslam ülkelerine sızmasını amaçlamışlardır. Yani bir ülkede sarıklı ve cübbeli bir devrim olacak, bu ülke kendisini diğer İslam ülkelerine karşı güç olarak görecek, mezhepsel ayrımları körükleyip İslam'ın en kutsal yerinde bile taşkınlık yapabilecek, Rusya'nın güdümünde olup ABD ve müttefiklerini eleştirecek, Rusya ile işbirliği yapacak ve gerekirse Ukrayna'da insanların ölmesi için bu devlete silah satacak hatta kendi ülkesinde özgürlük isteyen insanları sadece bu isteklerinden ötürü idam edecek...



Halkın Kızıl Halifesi hem Türktü hem de gizli Müslümandı.
Emperyalistler ve işbirlikçileri bu gerçeği gizlemektedirler.
Kendisi Türkistan'ı sömüren bir çar değildi

Daha önce *Asala tarafından öldürülen diplomatlar konusunda hassas olan ve tarihe meraklı bir yazar* konusunda bilgi verilmiştir.

Stalin'nin imamları konusunu önemsemeyen *Asala tarafından öldürülen diplomatlar konusunda hassas olan ve tarihe meraklı bir yazar* ın İngiltere ve Batı karşıtı tanımlamaları aslında temelsiz olabilir ve altında Rus oryantalizmi bulunabilir:

> L. Klimoviç'in[10] "Musulmanam dayut halifa/Halifeyi Müslümanlara Veriyorlar" (1932) adlı yapıtı, 1931 Aralığında Yaruşalem'de (Kudüs) toplanan Panislamizm Kongresi'ne bağlı olarak gün ışığına çıktı. Türkiye'de halifeliğin kaldırılması, sadece İslam dünyasındaki en gerici unsurların değil, emperyalist "Hıristiyan" devletlerin de sert protestosuyla karşılandı. Halifeliği yeniden kurma yönündeki girişimler özellikle bu cepheden geldi. L. Klimoviç, bu açık gerçeğe işaret ettikten sonra, Kudüs'te toplanan ve halifeyi seçme konusunun gündeme alındığı son Panislamizm Kongresi'ne de İngilizlerin önayak olduklarını yazıyor.
>
> Bu girişime karşın İngiliz emperyalistleri başarıya ulaşamadılar, ancak, L. Klimoviç'in doğru belirttiği gibi, 1931'in sonlarına doğru halifeliği canlandırma yönündeki en gerçek girişim son derece karakteristiktir. Halifeliğin dinsel-politik bir örgütünün gericiliği canlandırma amaçlı bu girişiminin, sürüm pazarı ve hammadde kaynağı olan sömürge ve geri kalmış ülkelerdeki ekonomik

[10] https://ru.wikipedia.org/wiki/Климович,_Люциан_Ипполитович

bunalımın büyüdüğü koşullarda, emperyalistlerin baskısı sonucu olduğunu görmek gerekir.

"Halifvseobşçiy li glava Musulman?/Halife Tüm Müslümanların mı Başı?" ve "Mif o 'zakonnom' preemstve halifata turyetskih sultanov i yevo klassovıye osnovaniya/Halifeliğin Türk Sultanlarına Birbirinden Geçişinin 'Meşruluğu' Masalı ve Halifeliğin Sınıfsal Temelleri" adını taşıyan sonraki bölümlerde, İslam dünyasının politika sahnesine çıkan her gücün halifeliği kendi eline geçirmek istediği tanıtlanıyor. Moğollar böyle yaptı: Moğol hanları kendi kendilerini "ulu imam, halife, dünyanın hakimi" olarak ilan ediyorlardı; aynı durum Osmanlı hilafet tarihinde de vardı...

Türkiye'nin 1924 Anayasasına dayanarak, halifeliğin kaldırılmasından sonra da İslamın Türkiye'de egemen din olarak kaldığını belirtiyor L. Klimoviç. Halifelik yerini, Türkiye'nin cumhuriyetçi burjuvazisinin yeni istemleri açısından gerekli olan dinsel örgütlenmelerin yeni biçimlerine bıraktı.

Yapıtın son bölümü, halifeliği yeniden kurma girişiminin, emperyalizmin sömürge ve Sovyet karşıtı politikasının bir halkası olduğunu ortaya koyuyor[11].

Burada dikkat edilmesi gereken Rus güdümlülük tanımlarındaki emperyalizm ve Batılılar ifadelerine ek olarak Lenin'nin veya Stalin'nin İslam'ı araçsallaştırma konusunda hiçbir şey yapmadıklarıdır, Türkiye'deki Rus güdümlülerce anlatılması istenen ise hilafetin gericilik olduğu(monarşi, krallık, padişahlık ve Kızıllık!) ve gerici hilafetin Türkiye'ye geri getirilmesinin nedeninin Türkiye'yi gerileştirme ile ilgili olduğudur; ancak Kızılların şu ifadelerine dikkat edilmelidir:

Интересный материал дает автор в связи с активной ролью индийских халифатистов, своим связи резко выступавших против английской политики в турецком вопросе. Тут же приводится интересное выступление халифа тистских реакционеров по поводу отмены в Турции халифата и высылки халифа. При этом отмечается, что подобное выступ ление не встретило сочувствия среди прогрессивной буржуазии самой Индии.

Следует отметить, что автор недостаточно подчеркивает роль англичан в политике индийских халифатистов, острием направленной против Ибн-Сауда, а также не раз облачает сговора английского империализма с мусульманскими организациями Индии.

[11] Bkz. Nikolai Aleksandrovich Smirnov - Sovyet Rusyada İslam Tarihi İncelemeleri

Bu dönemde Rus emperyalizminin uzantısı olan Kızıllar Hindistan'ı ele geçirmeye çalışmaktaydılar ve Yunan İç Savaşı'nın gerçekleştiği dönemde Kızıllar mevcut düzene karşı isyan dalgası başlatmışlardı[12].

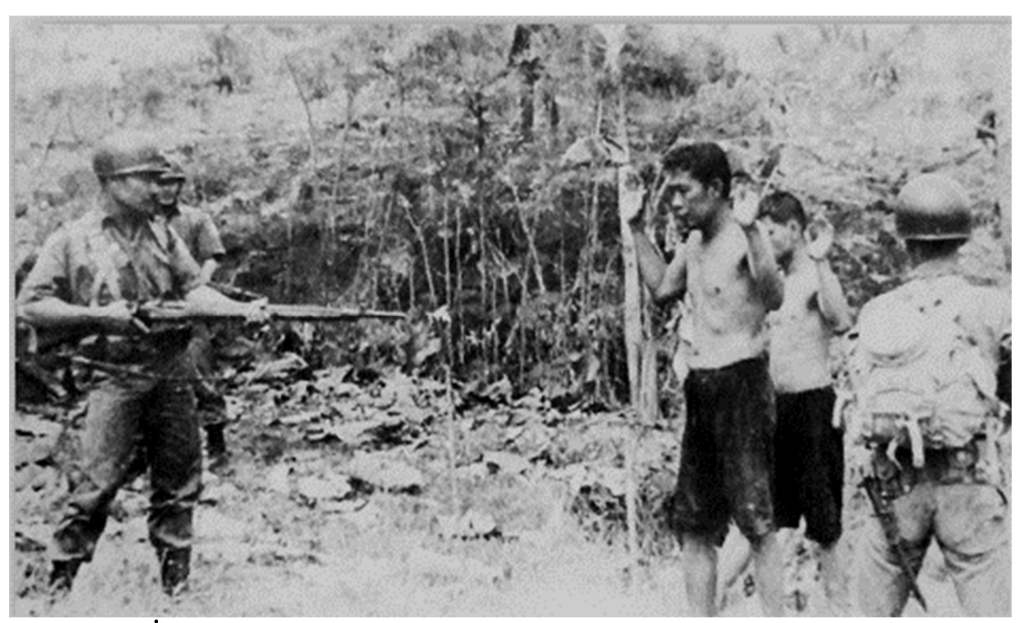


Yunanistan dağlarında değil de Hindistan dağlarındaki çiçekli gerillalar
sömürgecilere, halk düşmanlarına, şovanistlere,
emperyalistlere karşı Kızıl Emperyalizm için mücadele halindedirler

Bu isyanın bastırılması öncesinde Pakistan isimli devlet kurulmuş, Pakistan ile Hindistan toprak egemenliği mücadelesinde devam etmekte olan savaşa başlamışlardır[13] ve savaş devam ederken Pakistan'da Kızıllar parti kurmuşlardır.

İngilizlerin temel hedefi Hindistan'nın iç savaşa sürüklenmeden, politik egemenliğini Hindistan'da sürdürmek ve İslam toplumları içine komünizm virüsünün yayılmasının engellenmesiydi ve bunun için halifelik sadece araçlardan bir araçtı.

[12] https://en.wikipedia.org/wiki/Telangana_Rebellion
[13] https://armscontrolcenter.org/wp-content/uploads/2019/11/India-Pakistan-Timeline-scaled.jpg



Yunanistan'da, İspanya'da olduğu gibi Endonezya'da 1965-6 arasında yaşananlar[14] Rus güdümlülük, komünizm, sosyalizmin neden olduğu bölücülük kökenli savaşlar ve çatışmalara neden olan Kızıllık bir milletin başına gelebilecek en kanlı olaylara sebep olacağının kanıtıydı[15]

Çünkü bu araç eğer İngilizlerce kullanılmasaydı, Lenin denilen cahil kel bunu kullanacaktı, İslam'ın kökleri Kızıllaştırılacaktı, İslam fakirlikle kurgulaştırılırken burjuvanın İslam'ı yerine halk İslam'ı oluşturulacaktı, Halkın İslam'ı İslam'ı hem Hıristiyanlığa hem de diğer dinlere karşı etkili bir güç yapma masalına başvuracağı gibi İslam'ı Arap zulmünden kurtarma iddiasını da vurgulayacaktı[16] ve Rus güdümlüler veya Kızıllar kurgulara meraklı oldukları gibi yalan söylemede[17] ve hakaret etmedede

---

[14] Türkiye'deki Rusya yanlıları Stalinci kardeşleri değil de yoldaşları gibi Endonezya'daki katliamlar konusunda Amerika ve CIA gibi zırvalıklara başvurmadan önce Çin destekli Kızıl Kmerler konusunda bilgilenmelilerdir.

[15] https://hidayatullah.com/kajian/sejarah/read/2020/09/17/192217/kisah-kaum-merah-pemecah-belah-provokasi-dan-teror-khas-pki.html
https://www.harianmassa.id/humaniora/pr-271352036/berita-foto-pembantaian-massal-orang-orang-komunis-di-madiun-1948
https://ypkp1965.org/blog/2015/01/27/keji-pembantaian-terhadap-pki/

[16] Türklerin zorla Müslüman olduklarına dair tanımlamalarda, tanım yapan kişinin tarihçi kişiliğinden ziyade bu kişinin ya da bağlantılı olduğu kişilerin ideolojilerinin Rus güdümlülük(komünizm+sosyalizm) olup olmadığına dikkat edilmelidir.

[17] Bugünün tarihi şartlarına göre, millî kurtuluş hareketleri, buhran ve hezal devresine girmiş bir kapitalizm ile gitgide muvaffak olan bir sosyalist devletin (Rusya) arasında yer almakla, inkişaf imkânlarını, birincisine değil, ikincisine iltihak ile temin edeceklerini anlamak zaruretindedir.
Milli kurtuluş hareketine girişen milletler, kapitalist safhadan geçmeden sosyalist safhaya gireceklerdir.
İlk adımdan itibaren proletarya inkılâbı ile millî kurtuluş inkılâbı arasında bir görüş ve gayebirliği vardır.
...Millî kurtuluş hareketine girişmiş her hangi bir millet, davasını başarabilmek için:
1 - Sınıf diyalektiğini başa geçirmek,
2- Amele diktatorasını esas tanımak,
3- Amele içinden yetişen rehberleri köylünün başına getirmek yani amele sınıfı ile köylü sınıfını bir tek teşkilâta raptetmek,
4 - Böyle bir teşkilât ile hem dahildeki hem de hariçteki istismarcılara karşı mücadele etmek mecburiyetindedir.
...
Yaşadığımız çağ, emperyalizmin toptan çöküşe ve sosyalizmin bütün dünyada zafere doğru ilerlediği bir çağ, kapitalizmden sosyalizme geçiş çağıdır. Bugün dünyamızdaki bütün mücadeleler, son tahlilde, sosyalizmin güçleriyle, kapitalizmin güçleri arasındadır. Çünkü, emperyalizme amansız darbeler indiren

başarılı olduklarından[18] insanları gerçeklerden uzaklaştırmaktadırlar ve kurgu dünyasındaki masalları gerçek zannetmektedirler[19] [20]:

И живет там Ленин,
Который так велик,
Как самый великий халиф,
Но он такой халиф,
Что глаза его добры ,
Что он понимает сердцем
Ж изнь бедноты – фухары...



millî kurtuluş hareketleri ve sosyalist devrim hareketleri, emperyalizmin yıkılışını ve dünya toplumlarının sosyalizme geçişini hızlandırmaktadır.
...özellikle ABD emperyalizminin, çıkarlarının çoban köpekliğini yapmaktadırlar. Sağcı generallerin askeri diktasının yönetime gelmesi, kesinlikle, emperyalizm ve feodalizmin Endonezya halkı üzerindeki baskı ve sömürüsünün yoğunlaşmasına hizmet edecektir.
Sağcı generallerin askeri diktası Endonezya halkının büyük çoğunluğunu ezen çok küçük bir azınlığın temsilcisidir. Bu nedenle sağcı generallerin askeri diktası mutlaka geniş halk kitlelerinni direnişi ile karşılanacaktır.
...sağcı generallerin askeri diktası yıkarak yepyeni bir iktidar olan halkın demokratik diktatörlüğünü kurmayı mutlaka başaracaklardır. İşçi sınıfı önderliğinde anti _ emperyalist ve anti _ feodal sınıf ve tabakaların iktidarı olan halkın demokratik diktatörlüğü ile Endonezya halkı emperyalizm ve feodalizm kalıntılarını tasfiye edecek...

[18] Kızıllar ortak özelliklerinin cehalet olduğunu kabullenememektedirler.

[19] Bkz. Ek

[20] http://www.macedonianleague.org/genocide-propaganda.html

Türkiye'de günümüzde Batı karşıtlığı için kullanılan Rusya'nın karşısında Nazi güdümlü bir Avrupa olduğu düşüncesi Stalin zamanında kalmış ve içsel çatışma ile sonuçlanacak Stalinperest döneminden kalma bir tanımlamadır:

> ...Sovyetler Birliği'ni tarihçileri vasıtasıyla tanımamaktayız, zira onların daimâ sansüre uğrayan çalışmaları, hiçbir zaman yurtdışına çıkarılmaya yönelik değildirler. Zaten onların hiçbir şekilde tahkikine müsaade edilmez.
>
> Bununla birlikte yurtdışına göçen Ruslar, ülkelerinin tarihini yeniden yazmayı, daha doğrusu resmî teze cevap vermeyi denediler. Münâkaşalı bir husuiuyete sahip olan bu literatürün değeri hakkında çok güçlükle fikir edinilebilmektedir ve batılı tarihçiler, Sovyet Ansiklopedisi'nin ısrarlı teyitleri kadar yurtdışındaki Rusların şahitliklerine de şüphe ile bakmaktadırlar. Hastalık çaresiz gözüküyor ve birbiriye uzlaşmaz tezler arasında seçim yapmaktan geçici olarak vazgeçmek gerekiyordu.
>
> Bu zıtlıkların düğümünü ânîden "Stalin karşıtı hareket " çözdü. 24 Nisan 1956'da Kremlin kongresinde biraraya gelmiş parti delegelerine hitap eden Kruşçev, haberleri, suçlamaları ve itirafları çoğalttı. Öyle ki, bunlar, bir Sovyet bakanının ağzından asla duyulmamış cinstendi. "Şahsiyet kültü" , bu olağanüstü vesikanın âmil sebebi (leitmotiv)dir. Stalin kendisinin övülmesini teşvik etti, "despotizm", " keyfilik " ve "kaba şiddet" içine daldı. 1934 Kongresinde, partinin merkez komitesine seçilmiş 139 üye ve vekillerin doksan sekizi (%70) tutuklanmış ve kurşuna dizilmiştir. Bazı milletlerin tamamı sürgüne gönderilmiş , bazı " cumhuriyet " ler kaybolmuşlardır. İmha politikası, bir korku ve ümitsizlik iklimi yarattı.

Yani Stalin denilen diktatör bir kişiyi değil birkaç kişiyi değil bir milleti değil birkaç milleti yok etmiştir. Aynı Troçki denilen vahşi haydut gibi.



Rus kızlarının veya Rusya'nın sömürgecilik, emperyalizme...karşı güzelliği veya denge politikası oluşturma kabiliyeti sadece bir maskedir

4 senelik Holokost'ta öldürülen insan sayısı 6 milyona yakındır, Kızılların kasıtlı açlık politikası olan Holodomor ile 1 senede ölüme mahkum edilen insan sayısı 5 milyona yakındır.

Sadece açlık değil susuzluk, açlıkla egemen olmak istenilen Ukrayna'da kasıtlı sel baskını ile Kızıl vahşiler binlerce insanı öldürülmüşlerdir[21].



Yeryüzünün afyoncuları
Batı karşıtı Rus güdümlülerin korkuluğu
Made in USSR

[21]https://www.rferl.org/a/european-remembrance-day-ukraine-little-known-ww2-tragedy/25083847.html

Çünkü Almanların ırkçılık teorileri ile Sovyetlerin toplumları kızıllaştırma teorileri temelde kendi toplumlarının sorunlarında çözümü bulmaya çalışan aşırılıkların ideolojileştirilmesiydi ve Ukrayna'nın önemli bir bölge olması sebebiyle Almanlar için bu bölgeden Sovyetlerin tırpanlanmasını amaçlamaları güncelin değil de eskinin bilinmesine dayanmaktaydı[22]:

> Early anti-Semitic Union ideology drew from the Slavophile legacy in the vein of Dostoevskii to protest against the increasing westernization of Russian society, and it also exhibited racist tendencies. The Union opposed liberal bourgeois sentiments and idealized the old order that had existed up until the time of the westernizer Tsar Peter the Great, who had ruled Imperial Russia from 1689 to 1725. The goals of theUnion resembled those of its parent organization the Russian Assembly. The Union statutes stressed that the organization worked for the "preservation of Orthodoxy, absolute Russian autocracy, and national character." The Union statutes further demonstrated racist thinking similar to that of *völkisch* German thought. The statutes stipulated that only "born Russian people" could join the Union, with "Great Russians," "Belorussians," and "Little Russians" (Ukrainians) all considered "Russians." Jews, on the other hand, could not enter the Union "even in the case that they adopt Christianity.

Dolayısıyla Batı karşıtı Rus güdümlülerin *Avrupa'nın Rus karşıtlığının kökeninde Nazizm* olduğuna dair ifadeleri veya tanımları gibi eş nitelikteki Rus karşıtlığının vurgulanması, faşist Rusya'nın günümüzde Ukraynalılara yönelik Nazi tanımı yapmasını kabul edilebilecek değil kabul etmiş bir tanımlama olarak kabul edilebilir[23] [24].

[22] https://images2.imgbox.com/00/3f/NySp9rWy_o.jpg
[23] https://www.dawn.com/news/1214225
https://www.aljazeera.com/news/2022/4/22/reporters-notebook-how-donbas-evolved-under-separatists
[24] The term "russophobia" is being used in this setting to advance the claim that the imperial power is the victim, even as the imperial power, Russia, is carrying out a war of atrocity. This is historically typical behavior. The imperial power dehumanizes the actual victim and claims to be the victim. When the victim opposes being attacked, being murdered, being colonized, the imperial power says that this is unreasonable, this is an illness, a phobia...The term 'Russophobia' is an imperial strategy designed to change the subject from an actual war of aggression to the feelings of the aggressors, thereby suppressing the existence and the experience of the people who are the most harmed.

EK

Rus güdümlülüğü savunan Batı, emperyalizm, Nato, SS, bozkurt…karşıtı *Asala tarafından öldürülen diplomatlar konusunda hassas olan ve tarihe meraklı* yazar, Rus güdümlülüğü savunan bir yayınevi tarafından yayınlanmış bir kitaptan önce yayınlanmış bir kitabında Mustafa Kemal Atatürk'ün şu sözü söylediğini iddia edilmiştir:

> Doğudan şimdi doğacak olan güneşe bakınız. Bugün günün ağardığını nasıl görüyorsam, uzaktan bütün Doğu milletlerinin de uyanışlarını öyle görüyorum.
>
> Bağımsızlık ve hürriyetine kavuşacak daha çok kardeş millet vardır. Onların yeniden doğuşları şüphesiz ki ilerlemeye ve refaha yönelik olarak vuku bulacaktır. Bu milletler bütün güçlüklere rağmen engelleri yenecekler ve kendilerini bekleyen geleceğe ulaşacaklardır. Sömürgecilik ve emperyalizm yeryüzünden yok olacak ve yerlerine milletler arasında hiçbir renk, din ve ırk farkı gözetmeyen yeni bir ahenk ve işbirliği çağı geçecektir.
>
> Size bu sözleri söyleyen Cumhurreisi değil, sadece Türk milletinin bir ferdi olarak Mustafa Kemal'dir. Bu hususa bilhassa nazarı dikkatinizi çekerim."

İddiaya göre bu ifade 27 Mart 1933 tarihinde ifade edilmiştir ve bu ifade " malum yayınevi " tarafından *Emperyalizmin yok olacağı ve Doğu milletlerinin uyanışı hakkında* başlığı altında tanımlanmıştır.

Bu sözün söylendiğine dair tanımlama tarihe meraklı yazarın kitabından önce bir kongrede yazarca ifade edilmiştir, belirtilen kaynak ise Enver Ziya Karal'ın 1969 tarihli *Atatürk'ten düşünceler* isimli kitabının 17'nci sayfasıdır; ancak 1980'li yıllarda etkisini kaybetmiş bir taktik olarak Osmanlı'dan kopuk tutularak tarihini Cumhuriyet ile temellendirme amaçlı olarak yaşanmış veya yaşanacak olayları tahmin ettiği tanımlamasına uygun şekilde Atatürk'e ait olmayan sözlerin, deha Atatürk imajı için Atatürk tarafından söylenmiş gibi ölümünden yıllar sonra çok iyi hatırlanacak bir muntazamlık içinde kaynaklarda yer aldığı bilinmektedir ve bu nedenle tanımlama iddiasına konu olan tanımlama sadece Atatürk'ün güncel olanlara uyarlanmasıdır:

> > …
> >
> > Türk gazetecileri Mısır'da Başvekil Cemal Abdülnasır ve ihtilâl konseyinin diğer âzalariyle yapacakları temaslar sonunda büyük bir halk kitlesine iş bulmağa sonsuz bir gayret sarfeden ve onu refaha ulaştırmağa çalışan ihtilâlimizin hakikî mâna ve hedefi hakkında tam ve esaslı bir fikir edineceklerdir.
> >
> > İhtilâlin hedefi, istihsali iki misline çıkartmak yenilmez gibi görünen güçlükleri yok ederek isletilen toprakların miktarını fazlalaştırmak için büyük nafia işlerini ele almak suretiyle halkın hayat seviyesini yükseltmektir.

...Başvekil Adnan Menderes'in Abdülnasır ile birlikte tesis etmiş oldukları bu siyasetin iki milletin temayülüne ve Türk ve Mısırlı olarak her şahsın kalbindeki karşılıklı duyguya ve tabii arzuya uygun bulunduğunu tahmin ediyorum. Bunun için bu yaklaşıma, kadın, erkek ve çocuk olmak üzere herkesin takdirlerini kazanmıştır.

Mümtaz gazeteciler heyetini teşyi etmek üzere garda bulunan Başvekilden ayrıldıktan sonra hafızamdan hiç silinmeyen bir cüşünce ile evime döndüm. Bu düşünce beni 24 mart 1933 tarihinde Atatürk'ün Mısır Sefaretini ziyaret ettiği pazar günü akşamına kadar götürdü.

Vakit gece yarısını geçmiş sabah yaklaşmıştı. Şafak sökmek üzere idi. Bu müddet zarfında lider Türkihlâlini prensiplerini ve milletin ruhunda beliren uyanıklığı anlatmıştı. Atatürk neş'e içinde idi ve yüzündeki hatlar onun tarihe ismi geçecek unutulmaz adamlardan biri olduğunu ifade ediyordu. Gözleri kendinden emin bir insanın ifadesini veriyor ve O'nun Türkiye ve Türk milletine hizmet etmek için mukaddes bir vazife yüklendiği hakkındaki kanaatini belirtiyordu. «Şark'tan şimdi doğacak olan güneşe bakınız» dediği zaman ufukta güneşin ışıkları belirmişti. Bu sırada güneş bütün ışıkların menbai olan Şark'tan yavaş yavaş yükseliyordu. Bugün günün ağardığını nasıl görüyorsam, uzaktan, bütün Şark milletlerinin de uyanışlarını öyle görüyorum.

İstiklal ve hürriyetine kavuşacak olan çok kardeş millet vardır. Onların yeniden doğuşu, şüphesiz ki terakkiye ve refaha müteveccih vuku bulacaktır. Bu milletler bütün güçlüklere ve bütün manilere rağmen muzaffer olacaklar ve ve kendilerini bekleyen istikbale ulaşacaklardır.

Müstemlekecilik ve emperyalizm yeryüzünden yok olacak ve yerlerine milletler arasında hiçbir renk, din ve ırk farkı gözetmeyen yeni bir ahenk ve işbirliği çağı hâkim olacaktır. Ve şu sözleri ilâve etti: « Size bu sözleri söyleyen Cumhurreisi değil, sadece Türk milletinin bir ferdi olarak Mustafa Kemal'dir. Bu hususa bilhassa nazarı dikkatinizi çekerim.»

Aradan 21 sene kadar bir zaman geçtikten sonra büyük adamın ileri görüşü tahakkuk etmiş bulunuyor. Yaşadığımız dünya 1933 senesinin dünyası değildir. Birçok milletler istiklâllerini elde etmişlerdir. Bu kadar büyük çapta bir ileri görüsün bu derece isabetli olarak tahakkuk etmiş olması esine rastlanmayan bir hâdisedir. Araplarla Türkler arasındaki dostlük tarihin gidişinden hâdiselerin akışından gelmektedir. Bu dostluğun kökleri milletlerin derin hissiyatındadır. İşte bu sebeple, ben, Menderes ve Nasır'ın kurdukları politikanın gelecek nesillerin daima bahsedecekleri yeni bir devir ve milletlerimiz için yeni ufuklar açtıklarını ve bunun istikbaldeki nesillerin daima bahsedecekleri tarihi bir sayfa olarak kalacağını söylüyorum.

Sayın Karal kitabında kaynak olarak şu ifadeyi kullanmıştır: *Mart 1933 (20 Aralık 1954, D)*

Bu kaynak Milliyet Gazetesi'nin ilgili tarihli sayısındaki '' Türk – Mısır Dostluğu '' isimli yazının yedinci sayfadaki devamıdır.

TÜRK - MISIR DOSTLUĞU

Mısır Elçisi «Orta - Doğu sulhu için iki memleket arasında sıkı dostluğa ihtiyaç vardır» diyor

ANKARA, 19 — Mısır'ın Ankara Büyük Elçisi Ekselâns Ahmet Remzi, şu beyanatta bulunmuştur:

«Açıkça ve tereddütsüz olarak söyleyebilirim ki, Başvekiliniz tarihte yeni bir sahife açmış ve hâdiselerin akışına, aksülamelin tabii neticelerine uyan bir politikanın yollarını göstermiştir.

Kapı, yeni ufuklar, kurulacak dostluk için sarfedilen sonsuz gayretler, ve terakki ve refah yolunda karşılıklı anlayış ve işbirliği için açıktır.

Müşterek bir medeniyetin kurulması uğrunda 13 asır birlikte çalışan, ilmî, felsefi ve edebi sahalarda insanlığa tükenmez bir hazine veren milletlerimizin esas karakterlerine uygun düşen büyük şeyleri yeniden yaratmaları için önümüzde büyük imkânlar vardır.

Türk gazetecileri Mısır'da Başvekil Cemal Abdünnâsır ve İhtilâl Konseyinin diğer âzalariyle yapacakları temaslar sonunda büyük bir halk kitlesine iş bulmağa sonsuz bir gayret sarfeden ve onu re-

Devamı Sa. 7, Sü. 1 de

Cemal Abdünnâsır Suriye ve Mısır'ı Rus güdümlü hale getiren bir darbeciydi, Baasçıydı, İsrail'e Haçlı Seferi değil de Arap Seferi şeklinde savaş ilan etmiş cephede Mısır'ın yenilmiş bir askeriydi, emperyalizm masalları ile Süveyş'te İsrail'e karşı saldırı planlarken Sina çölüne gömülmüş Mısır'ın lideriydi.

Türkiye'de ise bu dönemde Sovyetlerle ilişkiler farklı bir hale bürünmüştü, yerli ve milli kahraman özlemi ve beklentisi içinde Osmanlı değil de Ottomanovski masalları ile kahramanlık pompalanırken çizgi romanlar Amerika karşıtlığında yasaklanmıştı:

> Yasaklamayı sadece "Amerikan taklitçiliği" çerçevesinde düşünmek yanlış olabilir. Arka planda başka kaygıların da rolü aranmalıdır. Pekos Bill, tersine, Amerikan icadı olmasından veya " kendi milli kahramanlarımız varken çocuklarımız neden elin Amerikalısının halk kahramanını okusun ki?" doğrultusunda bir tepkinin kurbanı da olmuş olabilir.

Atatürk'ün anti-emperyalist olduğuna dair 1970'li yıllardaki palavra ise 1960 asker darbesi veya Ak Devrim'e dayanmaktaydı. Bunlara göre Atatürk devrimci kişiliğini Lenin ile tamamlamış bir devrimciydi.



Tüm zırvalıklardan farklı şekilde Türkiye ile Sovyetler arasında Sovyet yanlısı, ideoloji olarak komünizm ve sosyalizmi tercih edenler Atatürk döneminde de var olmuşlardır, hatta Ak Devrim'in Atatürkçülüğünden farklı şekilde Türkiye'de yaşanılanların dışarda takdiri konusunun Sovyetlerde algılanış şekli de sosyalist çizgidekilerce önemsenmiştir:

> İhtilâl müzesinde dolaşırken antiemperyalist bir cepheyi gösteren resimler arasında Sivas Kongresi'ne ait bir fotoğraf ve Atatürk'ün kalpaklı resmi önünde ayaklar duraklar dikkat ettim bir rehber, işçi ve asker kalabalıklığına " Kuvayı Milliye " devrinden bahsediyordu[25].

---

[25] ERTEM, Sadri Etem(1932), Sovyet Rusya Hatıralarım, *62*

Sovyet karakteri Türkiye'nin milli ve Kemalist yapısınca kabul edilebilecek bir şey değildi:

> Bütün bu vakıalar, soviyet Cumhuriyetlerinin tek bir federal devlet halinde kurulmalarını önemle icabettirmektedir. Bu suretle vücuda gelecek devlet dış emniyeti ve iç ekonomik terakkiyi ve milletlerin tekâmülü için lâzım olan millî hürriyeti, temin edecektir.[26]

Atatürk'ün emperyalist politikaları desteklememesi onu Vietnamın pis karısı savunucularıyla veya Denizimolcu teröristlerle aynı düşünceleri desteklediği anlamına gelmemektedir[27].

Atatürk'ün asıl ‘' anti ‘' olduğu şey esir milletler ve milletlerin Kızıl veya Batılı tarzda esaret altına alınması olabilirdi ve bu Atatürk'e aitliği kesin kaynaklardan öğrenilebilirdi:

> Anadolu her türlü tasallutlara, taarruzlara karşı bütün mevcudiyetiyle müdafaainefs etmektedir ve bunda muvaffak olacağından emindir. Anadolu bu müdafaasiyle yalnız kendi hayatına ait vazifeyi ifa etmiyor, belki bütün şarka müteveccih hücumlara bir sed çekiyor. Efendiler, bu hücumlar elbette kırılacaktır. Bütün bu tasallutlar mutlaka nihayet bulacaktır. İşte ancak o zaman garpte, bütün cihanda hakikî sükûn, hakikî refah ve insaniyet hüküm sürebilecektir...

Gazi Hazretleri bu ifadelerini devrim için kana ihtiyaç duyan vampir Lenin isimli Kel Kafa'nın işgal siyasetine başladığı bir dönemde ifade etmişlerdir. Polonya'ya saldıran ve hezimet yaşayan, ipini koparıp her yere saldıran, Kızıl barbarlar, birkaç ay önce Türklük bilincine sahip Azerbaycan'ı işgal etmiştir ve işgal propagandalarında Azerbaycan'nın Türk kimliğine ve Müslümanlığa hakaret etmişlerdir.

---

26 https://books.google.com/books?id=7DQaAAAAIAAJ&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

27 Rus güdümlülerin İsmet İnönü'ye karşı düşmanca tepki göstermelerinin nedeni.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

بتون جهان فقرای کاسبه‌سی توپلاشك!



РАБОТНИЦЫ—МУСУЛЬМАНКИ!

Царь, беки и ханы ЛИШАЛИ ТЕБЯ ПРАВ. Ты была рабой в государстве, рабой на фабрике, рабой в семье.

Советская власть дала тебе РАВНЫЕ СО ВСЕМИ ПРАВА. Она разбила цепи, которые тебя сковывали.

БЕРЕГИ ЖЕ ВЛАСТЬ РАБОЧИХ И КРЕСТЬЯН: ЭТО И ТВОЯ ВЛАСТЬ, РАБОТНИЦА!

Советская власть вывела тебя на широкую дорогу к свету и знанию. Она открыла перед тобою двери школы для взрослых.

ИДИ ЖЕ УЧИТЬСЯ, РАБОТНИЦА!

Советская власть заботится о тебе, когда ты готовишься стать матерью. Она бережет твои силы, она хочет, чтоб твои дети рождались сильными и здоровыми.

СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ-ЭТО ЗАЩИТНИЦА ТВОИХ ДЕТЕЙ, РАБОТНИЦА!

Советская власть создает ясли, детские дома, школы для твоих детей. Она стремится освободить тебя от домашнего рабства, она хочет, чтобы материнство было для тебя светлой радостью.

ПОМОГАЙ ЖЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В ЕЕ НАЧИНАНИЯХ, РАБОТНИЦА!

При Советской власти твои дети вырастут свободными гражданами великой коммунистической республики.

ПОМНИ, РАБОТНИЦА: ТОЛЬКО СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ НЕСЕТ СВОБОДУ ТРУДЯЩИМСЯ!

Буржуазия, мусаватисты беки и ханы стремятся вернуть тебя к прежней рабской жизни.

НО СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ НЕ ДОПУСТИТ ЭТОГО РАБОТНИЦА!

Советская власть создала доблестную Красную армию твою верную защитницу, которая несет смерть капиталистам бекам, ханам и мир твоему жилищу.

СДЕЛАЙ ЖЕ ВСЕ, ЧТО МОЖЕШЬ, РАБОТНИЦА, ЧТОБЫ ПОМОЧЬ КРАСНОЙ АРМИИ!

Капиталисты всего мира беки, ханы и мусаватисты напрягают все силы, чтобы вырвать власть из рук восставших рабочих.

ВМЕСТЕ С РАБОЧИМИ ВЫСОКО ДЕРЖИ КРАСНОЕ ЗНАМЯ, РАБОТНИЦА, ЗНАМЯ ТРУДА И КОММУНИЗМА!

Ты - часть рабочего класса. Ты делишь с ним горе и радость. Его победа - это твоя победа.

ШАГАЙ ЖЕ В НОГУ С РАБОЧИМ, НЕ ОТСТАВАЙ, РАБОТНИЦА!

Да Здравствует Советская Власть!

Да Здравствует Всемирная Коммунистическая Революция!

قادین عمله‌لر!


Kel Lenin'nin gerçek fotoğrafı

Bu ifade Azerbaycan işgal edildikten sonra imzalanmış Kars Anlaşmasından yaklaşık bir ay sonra söylenmiştir.

Atatürk'ün politik gerekçelerle Kızıllardan yana gibi görünmesinin sebebi Ukrayna ile ilgili tanımlarıdır. Atatürk güncel koşullar çerçevesinde Ukrayna'nın Rus ile ilişkilerine vurgu yaparken Ukrayna'yı tekil olarak da ele alıp, Ukrayna ile Türkiye'nin samimiyete dayanan ilişki içinde olması gerektiğini belirtmiş ve böylece yeni kurulacak devletin dış politikası hakkında ön bilgi oluşturmuştur.

O zaman tekrar başa dönmek lazımdır, Atatürk'ün emperyalizm eleştirisinin amacı neydi

> ...Emperyalist kuvvetler milletimizi hukuk ve haysiyet ve istiklâlden mahrum ve bunları gayr-i müdrik bir hayvan sürüsü telâkki ettiği için böyle bir sürünün elinde namütenahi bazain-i tabiiyeye malik, kıymetli ve vâsi bir memleketin bırakılmasını tabii caiz göremezdi.



Türkiye'de Rus güdümlülerin Atatürk'ü antiemperyalist diye tanımlamaları
Azerilerin başına geldiği gibi Türk askerinin de Kızıllaşması,
İşçilerin ve Köylülerin Kızıl Ordusu Çok Yaşa demesi ve kökenine
yabancılaşması içindi

Yani Lenin gibi adi bir vahşi olmayan ve bir asker olarak siyaseti bilen Atatürk milletleri esir eden, ülkelerini işgal eden ve diğer ülkeleri işgal etmek için köleleştirenlere sempati ile yaklaşmamıştır; Batı'nın da işgalci politikasına karşı olduğu gibi Kızıl vahşilerin işgalci, sömürgeci, emperyalist politikalarına da karşıydı[28]:

> ... Bu ordular, bizim delâletimiz, tesirimiz ve hizmetimiz sayesinde suhuletle şimalî Kafkasya'yı geçtiler ve Azerbaycan'a dâhil oldular ve Azerbaycanlılar da gelen orduları kemali sükûnetle kabul ettiler. Bu ordular bir taraftan Ermenistan ve Gürcistan hudutlarında lâzımgelen tedabiri ve vaziyet-i askerîyeyi aldılar. Diğer taraftan da maddeten bizimle tesis-i irtibata tevessül ettiler -ki bu mayıs aylarında idi-. Tam bu sırada idi ki; Lehistan'da cereyan eden ahval, vakayi ve hâdisat gittikçe Bolieviklerin aleyhine olarak kesb-i ehemmiyet etmişti ve Bolşevik Hükûmeti mümkün olduğu kadar çok kuvveti Lehistan cephesine sevketmek mecburiyetinde idi...
>
> Efendiler; bütün bu tafsilâtı tekrar hulâsa etmek lâzım gelirse iş noktalara işaret koymak istiyorum : Anlaşılıyor ki Bolşevik Hükûmeti bizimle

[28] https://atam.gov.tr/wp-content/uploads/S%C3%96YLEV-ORJ%C4%B0NAL.pdf

irtibat ve temas yapmak için fiilen teşebbüsatta bulunmuştur. Ordu göndermiştir, ikincisi; vaziyetin bir iki aydan beri şarkta mühmel, muğlak kalmış olması Lehistan vaziyetinden ileri gelmiş oluyor. Lehistan'a kuvvet gitmiş olmasiyle Ermenilerin, Gürcülerin, Azerîlerin mahallî, muhalif ve muarız hareketleri buna sebebiyet vermiş olur. Üçüncüsü; bütün bunlara rağmen, burada kalan kızıl kuvvetlerin zaıfına rağmen Azerîlerin, Gürcülerin, Ermenilerin mukavemet ve taarruzuna rağmen yine Kızılıordu yol, vasıta buluyor ve imkân buluyor Nahçıvan'a kadar gelip bizimle teması arıyor ve buluyor.

Rusya'nın Polonya'ya karsı bir buçuk asır müddet takip ettiği hunrizane siyaset, Kafkasya'da Çerkezlere ve pogram namiyle Musevilere tatbik ettiği mezalim, bu meyanda sayılacak misallerdendir.

Denizimolcu teröristlerin, Rus güdümlülüğü savunanların Atatürk'ü kendilerine kalkan yapıp, emperyalizm sayıklamaları ile iki yüzlülüklerine yakışır şekilde Rus güdümlülüğü savunmaları, mutlak geçersiz bir Ak Devrimciliktir.



Almanya ve özellikle Polonya'da Yahudi karşıtlığının mimari Kel Kafa'nın yaveri Kızıl haydut Troçki'dir. Bu gerçeği inkar eden Rus güdümlülere göre Avrupa zaten ırkçı olduğundan Yahudilere yönelik yapılanlar Avrupa'nın tarihten gelen karakteridir ve Batı karşıtı Rusçular Stalinikos ile bu haydutun çatışma nedenini gerçekten bilmektedir